

ЗАЯВЛЕНИЕ СОЮЗА МАЛЫХ ГОРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОХРАНИМ РОССИИ МАЛЫЕ ГОРОДА

Союз малых городов Российской Федерации, выражая общую позицию избранных населением руководителей малых, средних городов и поселков городского типа, в которых проживает более 35 миллионов граждан России, решительно отвергает предложенные министером экономического развития РФ Э.С. Набиуллиной на Московском урбанистическом форуме «глобальные решения для российских городов».

Вместо действительно конструктивных решений, обеспечивающих поступательное и сбалансированное развитие городов всех типов и величин, российский министр фактически выдвигает программу ускоренного, за 20 лет, свёртывания «**избыточной**», как утверждает министр, сети малых, средних городов и поселков городского типа с сокращением численности их населения на 15 – 20 миллионов человек. Данное «решение» позволит министру направить «триллионы рублей долгосрочных целевых инвестиций» на «быструю модернизацию» 12 городов-«миллионников» путём «федерального централизованного планирования». Э.С. Набиуллина обосновывает свою позицию тем, что «убывание городов небольшого размера является **непреодолимой** (по её мнению) **глобальной** тенденцией» и «**сохранить жизнеспособность всех этих образований будет проблематичным**».

Мы обращаем внимание федеральных органов государственной власти, всего российского общества на то, что выдвинутые министром экономического развития нашей страны «решения» ведут к катастрофическим последствиям не только для малых и средних городов, но и для Российской Федерации в целом, в том числе:

- игнорируют тот факт, что Россия является многонациональным федеративным государством, где жизнь подавляющего большинства - от 2/3 до 4/5 населения национальных республик, областей и округов связана именно с малыми городами и поселками, многие из которых, включая моногорода, пребывают в сложном положении. Сеть малых городов каких именно субъектов Российской Федерации министр Российской Федерации считает «избыточной» и что делать, если на их территории (кроме Башкортостана и Татарстана) не существует городов-«миллионников»?
- определяют нарастание социального неравенства и рост уровня бедности населения, подрывают основы социальной стабильности в нашем обществе, порождая у миллионов граждан Российской Федерации - жителей небольших городских населенных мест опасение за судьбу своей «малой родины» и неуверенность в своём будущем, что **приведёт к снижению рождаемости и затруднит решение стоящих перед страной острых демографических проблем;**
- попирают провозглашенные Конституцией Российской Федерации основополагающие принципы местного самоуправления, предлагая перекраивать карту страны без какого-либо волеизъявления населения и перераспределяя огромные объёмы налоговых поступлений от предприятий и жителей российской провинции на развитие мегаполисов;
- способствуют развитию межрегиональных противоречий и даже сепаратистских тенденций в Российской Федерации призывом сосредоточить триллионы рублей в десяти расположенных в европейской части страны из двенадцати городов-«миллионников» в тот момент, когда некоторыми силами вбрасываются идеи об отделении Сибири от России. Реализация предложений Э.С. Набиуллиной может обернуться распадом страны;
- означают **реальную угрозу** национальной безопасности России, создаваемую беспрецедентной концентрацией основных объектов гражданской обороны – населения и социально-экономического потенциала страны в 12 городах-«миллионниках» с одновременным обезлюдением приграничных территорий;

- открывают путь к разрушению всей исторически сложившейся системы расселения, поскольку малые и средние города составляют 93% общего числа городских населенных пунктов нашего государства, к опустошению огромных пространств, что может поставить вопрос о существовании самой Российской Федерации, ибо государство с чрезвычайно редкой, в отличие от окружающих стран, сетью городов и исчезающей деревней, оставшись без небольших городов и поселков, неизбежно превратится в фактически безлюдную территорию.

Союз малых городов России обращает внимание Президента, Правительства и Федерального собрания Российской Федерации на то, что заявленные, сокрушительные для России «глобальные решения» представлены в отсутствии каких-либо научно-обоснованных документов развития расселения и территориального размещения производительных сил страны, с указанием только на не названные «оценки».

Утверждения министра разительно расходится с реальной действительностью и не выдерживают критики, демонстрируя незнание реально протекающих в стране процессов. Ведущие учёные Института географии РАН опровергают утверждение Э.С. Набиуллиной о том, что у нас «сформирована обширнейшая... сеть малых и средних городов», указывая, напротив, на недоразвитость этой сети и необходимость её многократного расширения в специфических условиях нашей страны. Указывается на недопустимость использования чисто экономического подхода к решению региональных проблем, который может породить множество межэтнических, межконфессиональных и межрегиональных противоречий. Ошибочно рассматривать миграцию из малых городов, преимущественно маятниковую, а не безвозвратную, как свидетельство «экономической неэффективности малых городов». Кризис малых городов – это вовсе не результат их будто бы недостаточной конкурентоспособности, а следствие многочисленных ошибок реформирования страны и той политики централизации финансовых ресурсов, которая проводилась и продолжает проводиться в нашей стране.

Крупные города, которые Э. Набиуллина считает «заведомо более экономически эффективными», наряду с достоинствами, имеют, также как и малые города, свои недостатки и также сталкиваются сегодня с острейшими проблемами. В постиндустриальный период они сами пережили масштабную деиндустриализацию, уже извлекли за прошедшие 20 лет из районно-сельской периферии все возможные и необходимые ресурсы, приняли всех возможных мигрантов с периферии и объективно являются уже не столько точками индустриально-инновационного роста, сколько центрами торговли и услуг. Дальнейшая концентрация в них ресурсов и населения превращает мегаполисы как с экологической, так и с экономической стороны во всё менее пригодную для всестороннего развития человека среду жизнедеятельности, ведет к неуклонному возрастанию удельных, в расчёте на одного жителя, затрат на их поддержание и развитие, ко всё большему перерасходу финансовых, в том числе государственных средств. Если исходить из логики выступления министра экономического развития, то следует отказаться от поддержки двух третей населения страны, так как они представляются только льготниками и иждивенцами. Масштаб негативных последствий реализации предложенных «решений» намного превзойдет нынешние бюджетные траты и недостающие «2–3% экономического роста».

Мы указываем на то, что малые города России в условиях 20-летних непрерывных и, во многом, разрушительных для них реформ демонстрируют исключительную жизнеспособность. Усилиями местных и региональных властей малые города и посёлки, даже утратив многие свои градообразующие предприятия, смогли диверсифицировать свою экономику и совершенствовать социальную инфраструктуру. Сегодня практически каждый малый город – это активно действующее, развивающееся социально-экономическое сообщество десятков тысяч граждан России, которые любят свои города и не желают их покидать. Зарубежный опыт убедительно показывает, что все больше и больше людей, проживая в провинции, могут работать в компаниях, расположенных в крупных городах. На современном этапе инновацион-

ных преобразований в системах транспорта и связи провинциальные города приобретают «новое дыхание».

Малые города – это огромная и чрезвычайно важная для нашего государства категория населенных пунктов, выполняющих широкий спектр функций, которые никакой другой тип населенных мест выполнить не в состоянии. Малые города – **это важная часть нашей многонациональной культуры, нашего материального богатства; это освоенность нашей территории.** Миллионы граждан России - жителей небольших городов вносят свой, притом – очень большой вклад в процессы развития страны, являются равноправными членами нашего общества, платят налоги и участвуют в выборах, формируя органы власти, которая призвана считаться с их интересами.

Мы расцениваем как капитуляцию перед трудностями позицию главы одного из основных федеральных органов, который «хорошо видит», что «идет процесс убывания» не только малых, но даже и средних городов, но не считает нужным предпринять меры по скорейшему преодолению этого губительного для нашего народа и страны процесса.

До сих пор ни один народ мира никогда не слышал заявлений своего правительства о **неэффективности и ненужности своих городов. На всех этапах отечественной истории создание новых крепостей, острогов, новых городов было одним из главных векторов российской политики. И мы ожидаем, что Правительство России учтёт уже обозначившуюся реакцию общества и дезавуирует «глобальные решения» Э. Набиуллиной.**

Мы настаиваем на том, что все малые города, включая поселки городского типа, должны быть сохранены. Подавление малых городов – это подавление человеческого капитала в стране. Подъем реальной экономики малых городских населенных мест будет способствовать освоению и лучшему использованию ресурсов всех регионов России, позволит обеспечить продовольственную, научно - техническую, экономическую и военную безопасность страны.

Функция государства – планомерная поддержка и развитие всей страны, «создание условий для благополучной жизни не только в столицах, – как подчеркнул Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин, – но и на всей территории страны, в каждом регионе, поселке или городе». Мы призываем Правительство Российской Федерации преодолеть сверхконцентрацию финансовых ресурсов в городах-«миллионниках», разместить более половины из намеченных к созданию В.В. Путиным 25 млн. рабочих мест в российской провинции, устранить искусственно созданные причины маятниковой трудовой миграции граждан страны и предпринять масштабные централизованные меры по устранению вопиющей диспропорции в возможностях развития больших и малых городов, принять специальный федеральный закон и федеральную целевую программу по развитию малых и средних городов России. Если такие меры без промедления не будут предприняты, то страна потеряет свои малые города, а мы потеряем свою страну.

Дискуссионный клуб Всемирного Русского Народного Собора поддержал позицию Союза малых городов России

Всемирный Русский Народный Собор (ВРНС) является крупнейшим российским общественным форумом. По уставу ВРНС Главой Собора является Святейший Патриарх Московский и всея Руси, по благословению и под председательством которого проводятся ежегодные соборные заседания. В Президиум и Совет ВРНС входят известные российские политики и общественные деятели, представители мира науки, культуры и образования, военачальники, соотечественники из ближнего и дальнего зарубежья.

На заседании Дискуссионного клуба ВРНС была обсуждена реакция Союза малых городов России на предложения Министерства экономического развития РФ по свертыванию «избыточной сети малых и средних городов и сокращению их численности на 15-20 миллионов человек».

Участники дискуссии полностью разделяют выводы, изложенные в заявлении Союза малых городов Российской Федерации, согласно которым на всех этапах отечественной истории развитие малых городов было одним из главных векторов российской политики.

Малые города – это огромная и чрезвычайно важная для нашего государства категория населенных пунктов, выполняющих широкий спектр функций, которые никакой другой тип населенных мест выполнить не в состоянии. Малые города – это важная часть нашей многонациональной культуры, нашего материального богатства; это освоенность нашей территории. Миллионы граждан России - жителей небольших городов вносят свой, притом – очень большой вклад в процессы развития страны, являются равноправными членами нашего общества, платят налоги и участвуют в выборах, формируя органы власти, которая призвана считаться с их интересами.

Участники Дискуссионного клуба поддерживают обращенный к правительству РФ призыв Союза малых городов - устранить искусственно созданные причины маятниковой трудовой миграции граждан страны и предпринять масштабные централизованные меры по устранению вопиющей диспропорции в возможностях развития больших и малых городов, принять специальный федеральный закон и федеральную целевую программу по развитию малых и средних городов России.

**Тезисы выступления
Министра Э.С. Набиуллиной на пленарном заседании
Московского Урбанистического форума
«Глобальные решения для российских городов»,
г. Москва, 8 декабря 2011 г.**

Все большее число людей в мире живет в городах. Роль городов на планете стремительно растет. Сегодня уже 53% населения планеты - городское. Россия – значительно более урбанизированная страна, чем мир в целом. Уже 73% наших граждан являются горожанами. Это немногим менее уровня урбанизации США (80%).

Согласно недавнему исследованию McKinsey, 600 крупнейших городов мира сегодня создают более половины ВВП мира, а в 2025 году их доля в экономике планеты приблизится к 60%.

Изменения происходят и в структуре городов. Растет население крупных городов, отбирая жителей, в том числе, у городов малых и средних.

В России ситуация очень похожа. **20 крупнейших городов страны** формируют 50% нашего ВВП, и в дальнейшем **тенденция к росту их удельного веса сохраниться**. Это естественный ход вещей, следующий шаг в развитии пространственной экономики и мира, и России.

Вторая половина 20 века выявила города-лидеры, которые теперь с каждым годом концентрируют на себе все больший экономический результат и все большее население. Рост крупных городов и России и мира идет наряду с процессом убывания малых и средних городов, который мы хорошо видим. **Миграционный переток из малых городов в большие – сегодня это основной миграционный тренд в нашей стране**, который мы должны учитывать в своей экономической, демографической, инфраструктурной и социальной политике.

Вызов модернизации и инновационного развития, он связан с качеством городской среды.

Наши крупные города сформировались в середине 20 века под влиянием продолжавшейся тогда индустриализации, и некоторое время нормально выполняли свою роль.

Однако постановка задачи модернизации, развития инноваций в России, развития сервисного сектора экономики в корне меняет и содержание вопроса о том, какой должна быть среда крупных российских городов. Качество городской среды напрямую влияет на успешность курса на инновационное развитие любой страны: на том простом основании, что носители инноваций – это люди, и инновационное развитие зависит от качества человеческого капита-

ла. Человек, включенный в инновационную экономику, обладает определенными характеристиками и определенными требованиями к образу жизни. Инновационная экономика – глобальная по сути. Мы конкурируем не только за инвестиции в инновации, но и за людей – носителей компетенций и инновационного предпринимательства.

Наши города – пока не стимул, а значимый барьер для притока в Россию квалифицированной рабочей силы. Один из признанных мировых рейтингов привлекательности городов для жизни, рассчитываемый компанией Mercer анализирует 221 город. Достаточно говорит о качестве нашей городской среды, тот простой факт, что в этот рейтинг включены только 4 российских города: Москва, Петербург, Новосибирск и Казань. Москва занимает 163 место, и вся группа наших городов находится в 20% нижней части рейтинга. За этими цифрами стоит одна простая истина: за привлечение в такую городскую среду качественных работников наш бизнес пока вынужден значительно переплачивать.

Процесс убывания малых и средних городов потребует от России проекта по росту качества городской среды городов-«миллионников». Почему так происходит?

За три волны индустриализации мы сформировали обширнейшую, и местами **избыточную сеть малых и средних городов**, которые сегодня крайне чувствительны к эффективности одного или нескольких сырьевых или промышленных предприятий. Эти населенные пункты еще называются моногородами. Сегодня таких городов у нас насчитывается около 400.

В прошлом году правительство оказало поддержку 35 таким муниципальным образованиям. В этом году планируется реализовать проекты в 15 городах. Федеральная поддержка заключается в софинансировании объектов инфраструктуры, необходимой для реализации инвестиционных проектов, направленных на диверсификацию экономики и уход от монозависимости.

Очевидно, что в перспективе нескольких десятков лет **сохранить жизнеспособность всех этих образований будет проблематичным**. К сожалению, **убывание городов небольшого размера является непреодолимой глобальной тенденцией**, и мы не можем не принимать ее во внимание.

Более того, существуют заслуживающие внимания оценки, что **сохранение любой ценой экономически неэффективных малых городов и препятствование перетоку трудоспособного населения в крупные города может стоить нам 2-3% экономического роста**. Потому что **крупные города в современном мире – заведомо более экономически эффективные** и устойчивые субъекты по сравнению с теми, что завязаны на судьбу 1-2-3 предприятий. Не только экономика услуг и знаний, но и современная промышленность тяготеет к городам, рядом с которыми растут современные промпарки. Понятно, и опыт других стран это подтверждает, что, тем не менее, многие – но не все – малые и средние города находят свои ниши конкурентоспособности и, значит, жизнеспособности.

Есть оценки, что **в течение ближайших 20 лет из малых городов России может высвободиться порядка 15-20 миллионов человек**. Вопрос в том, готовы ли наши крупные города принять и качественно использовать этот ресурс? Или это станет для них неподъемным вызовом? Многие из них уже сейчас задыхаются из-за:

- 1) сложности принятия решений о территориальном расширении;
- 2) низких темпов развития городской транспортной, коммунальной инфраструктуры;
- 3) уровня социальных услуг, не соответствующих требованиям ни в целом «среднего класса», ни, в частности, «инновационного класса»;
- 4) низкого уровня обеспечения личной безопасности;
- 5) плохой экологии.

Эти пять проблем развития городов с точки зрения соответствия потребностям «новой экономики» уже сейчас являются барьером.

При дополнительном притоке людей в города эти проблемы будут только обостряться.

Необходимо задуматься о способах достаточно **быстрой модернизации городской среды крупнейших городов страны, или, по крайней мере, 12 «миллионников»**. Необходимо выделить приоритеты, не забывая о других, для ускоренного, опережающего их развития.

И при подходе к этому, надо учитывать, что самостоятельность регионального уровня является большой проблемой, число регионов-доноров не растет. Обеспеченность муниципального уровня доходами, просто крайне низка. Есть два способа ответа на вызов, связанный с опережающим развитием качества городов.

Первый: значительная децентрализация системы полномочий и межбюджетных отношений с передачей на муниципальный уровень значительных ресурсов. И таким образом ответственность по развитию качества городской среды – это полная ответственность муниципалитетов.

Либо - второй: централизованный выбор приоритетных для развития страны городов и реализация на их территории хорошо спланированных мегапроектов федерального значения, сопровождаемых федеральными инвестициями.

Конечно, чистой модели не будет. Правительство сейчас работает над поручением Президента об определенной децентрализации региональной политики страны, о перераспределении полномочий в пользу регионов.

При этом **процесс модернизации крупных городов – это триллионы рублей долгосрочных целевых инвестиций**. Вряд ли мы сможем передать на муниципальный уровень такие доходы. И, видимо, вариант **федерального централизованного планирования развития крупнейших городов** должен рассматриваться как дополнение к децентрализации и обеспечению собственных источников развития регионального и муниципального уровня.

Проведена пресс-конференция Союза малых городов РФ и Союза журналистов Российской Федерации по поводу выступления главы Минэкономразвития

18 января в Москве в Центральном Доме журналистов состоялась пресс-конференция, организованная Союзом малых городов Российской Федерации и Союзом журналистов России по поводу выступления главы Минэкономразвития (МЭР) Э.С. Набиуллиной, которая заявила, что в России – избыточная сеть малых и средних городов, сохранить жизнеспособность будет проблематично, и что это потребует от России направить средства на развитие городов-«миллионников».

В пресс-конференции приняли участие руководители малых городов, представители общественных организаций и научных кругов.

Выступление Министра экономического развития страны вызвало недоумение и решительный протест малых городов, которые составляют около 85 % всех городских поселений России с населением порядка 38 % всего населения страны. Руководители небольших городов серьезно озабочены указанной позицией, ведущей, по существу к уничтожению основы российского государства – малых и средних городов страны. Выступающие убедительно показали всю необоснованность позиции Министра и её губительность не только для малых городов, но и нашей страны в целом.

Главы малых городов призвали руководство страны принять систему комплексных мер по сохранению и развитию градообразующих предприятий и социальной инфраструктуры малых городов, являющихся основой развития практически всех субъектов Российской Федерации.

Союз малых городов РФ намерен обратиться к руководству страны за разъяснениями, остается ли в силе стратегия развития России, определенная председателем Правительства РФ В.В. Путиным 27 ноября на съезде Всероссийской политической партии «Единая Россия»: «Чтобы Россия была сильной и успешной, мы должны гарантировать реально равные возможности, возможность для каждого гражданина реализовать себя. Это значит – создать условия для благополучной жизни не только в столицах, но и на всей территории страны, в каждом регионе, поселке или городе».