

## Что думают по этому поводу руководители малых городов и районов России и их жители?

(предложения, вопросы и мнения по этой теме просьба присылать на e-mail: [smgrf@smgrf.ru](mailto:smgrf@smgrf.ru) и в журнал «Безопасность в техносфере»)

Ниже приведен текст статьи из "Независимой газеты" от 9 декабря 2011 г.

### **Урбанистические инициативы Эльвиры Набиуллиной**

*На переселение жителей неперспективных городов у казны не хватит денег*

2011-12-09 / Анастасия Башкатова

Российское правительство, судя по всему, готовится к масштабному сворачиванию государственных функций в малых и средних городах страны. Такой вывод можно сделать на основе сенсационных заявлений главы Минэкономразвития (МЭР) Эльвиры Набиуллиной, которая выступила вчера на Московском международном урбанистическом форуме. В России слишком много неперспективных малых и средних городов, которые постепенно пустеют, потому что местные жители переезжают в мегаполисы. Бюджетная поддержка таких городов неэффективна и нецелесообразна. Куда правильнее потратить деньги на развитие городов-миллионников, считают в МЭР. Независимые эксперты были шокированы таким предложением. Уход государства из малых городов грозит социальной катастрофой, считают они.

По оценкам Минэкономразвития, в ближайшие 20 лет из малых и средних городов страны иммигрируют в крупные города около 15–20 млн. человек. «Убывание городов небольшого размера – непреодолимая глобальная тенденция», – поясняет Набиуллина.

Пока что государство поддерживает малые города, в том числе те из них, которые наиболее чувствительны к кризису. Это прежде всего моногорода, судьба которых слишком сильно зависит от эффективности градообразующего сырьевого или промышленного предприятия. Бюджет направляет средства на диверсификацию экономической структуры таких городов. В 2010 году поддержку от государства получили 35 моногородов, в этом году ее получают 15 моногородов, всего в России, по данным Минэкономразвития, насчитывается примерно 400 моногородов.

«Но мы при этом понимаем, что в течение нескольких десятков лет нам вряд ли удастся сохранить жизнеспособность всех малых и средних городов», – сказала Набиуллина. Какие-то города, возможно, найдут свои ниши, диверсифицируют местное производство, станут конкурентоспособнее, а какие-то окончательно опустеют и зачахнут. В связи с этим чиновники считают нецелесообразными и неэффективными расходы бюджета на поддержание малых городов, которые находятся в хроническом застое. В МЭР решили, что эти расходы даже вредны, они тормозят экономическое развитие страны. «По оценкам некоторых экспертов, поддержка вот таких неэффективных с точки зрения экономической структуры городов стоит нам 2–3% экономического роста ежегодно», – говорит Набиуллина.

Куда перспективнее выглядят, по мнению чиновников, мегаполисы. По данным МЭР, 20 крупнейших городов России создают половину всего ВВП страны. И их доля в дальнейшем будет только расти. Поэтому в правительстве пришли к выводу, что наступило время переориентироваться с малых городов на крупные. «Сейчас необходимо задуматься над способами достаточно быстрой модернизации городской среды по крайней мере в 12 городах-миллионниках», – считает Набиуллина. Ведь активный приток переселенцев обострит суще-

ствующие в мегаполисах проблемы с транспортом, коммунальной и социальной сферами, жильем.

На Московском урбанистическом форуме выступали и другие представители российской власти. Мэр Москвы Сергей Собянин решил развеять некоторые мифы о крупных городах: «Часто говорят о том, что крупные города являются обузой для экономики, страны, поглощают массу бюджетных ресурсов и как бы ничего не производят. Это не так, большие города являются драйверами развития национальных экономик».

Экспертное сообщество шокировано отношением чиновников к малым городам. За красивыми формулировками скрывается крайне неприглядная суть: государство решило снять с себя ответственность за поддержание на должном уровне жизни в малых городах. И это будет сродни социальной катастрофе, ведь уход государства предполагает, что может быть прекращено финансирование школ, больниц, полиции, коммунальных структур, транспортных объектов.

### Отзывы и комментарии

**Аркадий Тишков, заместитель директора Института географии РАН**

**– Аркадий Александрович, какова роль и значение малых городов для России?**

– Начну издалека. В стране появилась порочная тенденция тяготения своим пространством. Пространство – это самый главный ресурс нашей страны. Не нефть и не газ, а именно пространство. Есть даже такое понятие – пространственная рента. Мы обладаем уникальнейшим ресурсом на планете, притом ресурсом, который определяет глобальную устойчивость. Но этим ресурсом надо умело распоряжаться. Малые города – это каркас России. У нас мало малых городов. География – наука точная. Если взять закономерности создания узловых точек для малых городов, то получается, что у нас в десятки раз должно быть их больше. Прошедшие войны, директивное управление страной, осуществляемое после революции большевистской властью, создало вакуум, так называемые экономические пустыни между столицами и крупными городами, и беда тех городов и областей, которые попали в эти экономические пустыни.

**– Аркадий Александрович, глубинная Россия постепенно деградирует. Розовая картинка по ТВ не соответствует истинному положению дел в стране. В критическом положении находится во многих (не во всех) областях сельское хозяйство. Это следствие, в том числе, и разрушения малых городов?**

– Нам нужно расставить акценты следующим образом: не потому сельское хозяйство разрушается, что разрушаются малые города, а наоборот. У нас следствием разрушения сельского хозяйства стало разрушение малых городов.

**– Государство будто и не замечает проблем малых городов, хотя в них проживает сорок миллионов человек. Какие угрозы для России есть в деградации малых городов?**

– Первая угроза – это угроза федерализму. Такая политика правительства по отношению к малым городам – это первая ласточка распада страны. Откажись от поддержки малых городов, следующий этап – создавай Дальневосточную республику, Уральскую республику, Сибирскую республику и т.д. и т.п. Кстати идеи такие бродят среди даже образованных людей

на местах. Многие наивно полагают, что стоит только сбросить с себя московское чиновничье иго и в их областях, краях, городах наступит рай. Но подобные настроения есть последствия непродуманной государственной, а бы уточнил, антигосударственной политики.

Мы не довели до конца децентрализацию в России и не дали ничего малым городам: ни налоговых преференций не дали, ни систему управления не упростили. Если мы это не сделаем, наступит следующий этап, когда, дойдя до крайности, малые города будут провозглашать себя свободными от центра.

Во многих странах мира города собирают огромные налоги на свое развитие, иногда даже избыточные налоги. Например, построили карьер рядом с маленьким городком в Германии, это – золотое дно для города, потому что на муниципальное образование посыпался золотой дождь в виде налогов. Важна кадровая политика, которая сегодня в малых городах совершенно непонятна. Я присутствовал на конференции в Нижнем Новгороде, где выступали тверичане. Практически не было ни одного муниципального образования, в руководстве которого находился бы представитель коренного населения. Как так может получаться? Какие интересы малого города могут защищать люди, которые появились совсем из другого региона? Эти люди садятся, главным образом, на финансовые потоки и в итоге происходит угасание города.

Есть реальный сектор экономики, а есть финансовый. В больших городах часто нет развития материального сектора экономики. В основном это кручение денег вокруг некоторой оси. В малых городах как раз и сосредоточено материальное производство. Там нет бирж и банков. На это надо обратить внимание и выработать соответствующую политику для развития малых городов.

**– Недавно Эльвира Набиуллина выступила на Международном урбанистическом форуме в Москве с заявлением о неперспективности малых городов России и о том, что есть тенденция перетекания населения из малых городов в мегаполисы и эта тенденция необратима. Она заявила так же, что процесс этот неизбежный. Как вы можете прокомментировать подобное заявление министра экономического развития страны?**

– Не надо думать, что выступление Набиуллиной после выборов – это случайность. Малые города голосовали не так как надо. Это вне всяких сомнений. А как живут люди в малых городах? В стране, в основном в малых городах и поселках больше тридцати миллионов хозяйств пользуются печным отоплением. 60% только обеспечено централизованной питьевой водой и теплом. 12 млн живет натуральным хозяйством, т. е. им государство вообще не нужно. И все эти факты – позор государственному управлению страны. Мы говорим о модернизации, о нанотехнологиях и прочем и в это же время по важнейшим жизненным показателям мы не приближаемся даже к азиатским странам. Это пещерный уровень, и на этом фоне пытаться еще дальше толкнуть в яму наши малые города – это позор и несостоятельность современной политики государства.

**Заявление «Движения развития»**

**Уволить Министра экономического развития Э.С. Набиуллину. Организовать форсированное развитие малых городов России**

К настоящему моменту сложилось исключительно негативное отношение к малым городам России со стороны федерального центра.

Так, 8 декабря 2011 года Министр экономического развития Российской Федерации Э.С. На-

биуллина в присутствии Президента России на Московском Урбанистическом форуме «Глобальные решения для российских городов» по сути приговорила все малые города России к смерти, отказав им в праве на существование.

Министр Правительства России в своём докладе заявила буквально следующее [http://www.economy.gov.ru/minec/press/news/doc20111208\\_004](http://www.economy.gov.ru/minec/press/news/doc20111208_004): «За три волны индустриализации мы сформировали обширнейшую, и местами избыточную сеть малых и средних городов... Убывание городов небольшого размера является непреодолимой глобальной тенденцией... Сохранение любой ценой экономически неэффективных малых городов и препятствование перетоку трудоспособного населения в крупные города может стоить нам 2-3% экономического роста. ... Многие – но не все – малые и средние города находят свои ниши конкурентоспособности и, значит, жизнеспособности. ... В течение ближайших 20 лет из малых городов России может высвободиться порядка 15-20 миллионов человек».

С учётом того, что численность населения малых городов (до 100 тысяч человек) в России – порядка 30 миллионов человек, то данное заявление означает, что Министр Российской Федерации планирует выселить из малых городов всё трудоспособное население во имя процветания 12 мегаполисов-миллионников и гиперцентрализованной Москвы!

Развал СССР начался в 1968 году, когда Татьяна Заславская от имени российских учёных предложила руководству страны концепцию неперспективных деревень. В 1990-е годы среди руководящих работников стало расхожим уже выражение «неперспективные поселения». Теперь, очевидно, последует введение понятия неперспективного города, а затем и неперспективной страны?

Поскольку заявление Э.С. Набиуллиной не было дезавуировано Президентом и Правительством Российской Федерации, то оно знаменует отказ на федеральном уровне от уже достигнутой освоенности страны, от большей части российской территории и, в конечном счёте, от нашего пространства как единого российского целого.

Однако малые города – это и есть вся Россия. Отказ от малых городов означает курс на ещё более ускоренное обезлюживание и утверждение России как страны третьего-четвёртого мира. Поэтому на деле рассуждения Министра экономического развития (!) являются заявлением о том, что якобы неэффективна сама наша Россия.

Зловещий оттенок заявление Министра приобретает на фоне других попыток уменьшить Россию – как, в частности, в проекте Концепции совершенствования региональной политики в Российской Федерации, представленной Министерством регионального развития в Правительство в 2008 году, где в качестве главной задачи региональной политики страны объявлялось «формирование компактного государства».

И отчётливо катастрофическим воспринимается заявление Э.С. Набиуллиной в условиях принятого Президентом России Д.А. Медведевым чрезвычайно вредного решения о расширении границ Москвы и роста столицы почти в три раза.

По сути российской молодёжи с самой высокой трибуны предлагается включиться в глобальное предприятие по эвакуации из России в Москву и концентрации в Москве всего населения малых городов.

С учётом плотности современной мегаполисной жизни (например, в Бразилии), только в новую Москву – расширенную часть – технически возможно заселить до 100 миллионов человек. Оставшиеся 30 миллионов можно будет разместить и в старой Москве. Очевидно, такая распухшая Москва и станет исполнением задачи создания компактного государства.

В этой ситуации вызывает недоумение молчание со стороны органов государственной власти, политических партий, общественных организаций. Неужели концепцию Медведева-Набиуллиной «Москва минус Россия» теперь следует рассматривать в качестве официальной доктрины?

Движение развития требует прекратить убийственные для страны действия по дальнейшей централизации и без того гиперцентрализованной страны и публично осудить политику отказа от развития малых городов.

Страна нуждается в развитии, а не самоликвидации. Будущее – за Россией, а, значит, это си-

нонимы, и за малыми городами, - опорным каркасом страны.

В связи с вышеизложенным Движение развития предлагает новому Президенту России и Федеральному Собранию Российской Федерации принять в качестве обязательных для реализации в 2012 году следующие задачи:

1. Уволить с государственной службы Министра экономического развития РФ Э.С. Набиуллину в связи с её отказом России в развитии и официально осудить заявленную ею концептуальную платформу.
2. Опубликовать аналитические материалы, на базе которых Э.С. Набиуллина сделала своё заявление, и провести открытую общественно-государственную экспертизу данных документов на предмет достаточной квалификации авторов документов и их репрезентативности.
3. Ввести в Конституцию Российской Федерации принцип об обязательном сохранении каждого без исключения города России, в том числе и моногорода, поскольку каждый из городов является национальным достоянием России, её геополитическим форпостом и базой обороноспособности страны.
4. Ввести в состав нового Правительства Российской Федерации лиц, которые стоят на платформе не расселения, а сохранения, развития и процветания малых городов страны. Обеспечить высокую квалификацию персонала правительства и консультантов.
5. Принять Доктрину (Концепцию) государственной политики развития малых городов России как официальную позицию, в которой определить систему мер по стимулированию развития малых городов (дифференцированная система налогообложения, целевые дотации на стратегическую перспективную занятость, введение сбора налога на физических лиц по месту жительства, нормативно фиксированный федеральный вклад в энергосистему, дороги и иные базовые инфраструктуры и др.).
6. Восстановить регулярную разработку восходящих к трудам Д.И. Менделеева генеральных схем расселения России. Организовать разработку Генсхемы расселения Российской Федерации на 2013- 2030 гг., в рамках которой дать официальную государственную стратегическую позицию по пространственно-географическим местам перспективного расселения.
7. Принять стратегию ресурсного обеспечения комплексного развития на местах с возвратом полноты самоуправления и возвращения отчислений от федеральных инфраструктур на муниципальный уровень. Признать кризис управления в отношении «федеральный центр – региональный уровень – местное самоуправление». Остановить сокращение доходной части бюджетов малых городов.
8. Создать и поддерживать интерактивную карту состояний поселений Российской Федерации, отражающую, в частности, сведения Базы данных Пенсионного фонда о количестве мест труда и занятого населения по территориям и поселениям.
9. Организовать масштабную государственную программу по одновременному обновлению тысячи малых городов как мощный фактор промышленно-технологического развития страны.
10. Законодательно ограничить рост больших городов (мегаполисов) и сделать ставку на сохранение и процветание малых городов и районов России.
11. Отменить решение о расширении границ Москвы в целях недопущения дальнейшей централизации и без того гиперцентрализованной страны, прекращения дальнейшего противопоставления Москвы остальной России и спасения Москвы как сердца России.
12. Рассмотреть вопрос о переносе столицы с крайнего Запада России на Восток.
13. Организовать привязку программ развития малых городов к задачам восстановления русской деревни. Провести общественную экспертизу проекта программы развития села до 2020 года как тесно завязанную на развитие райцентров, деградация которых ведёт к деградации сельских районов в целом. Использовать меры по развитию малых городов для прекращения уничтожения русской деревни.
14. Восстановить в стране сферу масштабного территориального планирования, в частности, организовав госзаказ на территориальное планирование и градостроительство. Про-

вести систему активных мер по форсированному восстановлению статуса и масштабов градостроительства, урбанистики и градостроительной науки

15. Изменить Градостроительный Кодекс Российской Федерации в направлении насущных потребностей малых городов и районов, включая восстановленное в профессиональной среде понятие агломерации.

16. Учесть Обращение Президиума Российской академии архитектуры и строительных наук к руководству страны от 23 декабря 2011 г.

17. Сделать проблему сохранения и развития малых городов базисной основой стратегии развития страны с опорой на промышленную политику.

### **Дмитрий Николаевич Верхотуров**

Я - уроженец Ачинска - малого сибирского города. Этот город - моя родина, и этот город я всегда буду для себя особо выделять из числа всех остальных. Он простоял 327 лет, у него богатая и славная история, и он должен стоять и дальше. Такое же отношение и к другим малым городам Сибири, да и всей России тоже.

Выступление Э.С. Набиуллиной. Что это повлечет?

Во-первых, запустение огромного количества малых городов и поселков. Если сейчас "мертвый город" Кадыкчан - это редкость, то через 5-10 лет такой политики подобных городов можно будет легко набрать десятки. В остальных жить будет едва-едва теплиться, почти на уровне физического выживания.

Во-вторых, огромный приток населения в агломерации. И не 3-5 миллионов гастарбайтеров, как сейчас, а десятки миллионов человек. По данным 2007 года в городах с населением до 250 тысяч человек проживало 40,6 млн. человек. Реально в процесс внутренней миграции может быть вовлечено 50-60 млн. человек, примерно.

В-третьих, у агломераций нет инфраструктуры для приема такого количества людей. Сейчас никто не в состоянии быстро построить жилья в расчете по 18 кв. метров для каждого из этих миллионов. И за 10 лет нельзя построить, и за 15 лет, благо есть примеры. Но программа, тем не менее, выполняется. Это означает, что расчет простой - люди как-нибудь устроятся. "Как-нибудь" - это: вагончики, бараки, перенаселенные общежития, импровизированные коммуналки по 10-15 человек в квартире, ну и конечно - землянки с неизбежным появлением "Нахаловок". С соответствующими условиями, отсутствием самого необходимого, преступностью и нищетой.

В общем, простому человеку особо не позавидуешь. Но не стоит завидовать и начальству нынешних малых городов, а также многочисленному чиновничеству. Они, по простоте душевной, некоторой оторванности от народа и привычке к теплому месту, могут полагать, что о них-то позаботятся. Вот с этим - большие сомнения. В России 985 городов с численностью населения до 250 тысяч человек. Если в среднем на город брать по тысяче чиновников (что, скорее всего, сильно заниженные показатели), то уже набирается почти миллион человек.

Так вот, уважаемые товарищи градоначальники и чиновники, тут самое время вспомнить анекдот про то, почему сын полковника не может стать генералом. Правильно, у генерала свой сын есть. В агломерациях есть свое начальство и свои чиновники, с сыновьями и дочерьми, с родственниками. Вы нравы этих кругов знаете лучше всех остальных жителей. Потому нет никакого сомнения, что для начальства и чиновников "неперспективных городов" никаких запасных кресел и должностей не будет. Кому-то, может быть и дадут, но явно не всем, и даже не большинству. И членство в партии тут не помощник.

Накопления позволят бывшим градоначальникам и чиновникам какое-то время продержаться на достойном уровне, даже подыскать себе какую-то работенку. Но все равно, значительная часть из вас, под давлением "невидимой руки рынка" насильственно воссоединится с на-

родом и разделит его судьбу.

Из всего вышесказанного следует, по существу, один вывод: что для народа, что для начальства и чиновников - малый город, каким бы он ни был, является ценностью. Даже больше, в рамках такой предлагаемой "территориальной организации", само существование малого города - это залог выживания, как в социальном, так и в физическом смыслах. Кто этого еще не понял, тому нужно еще раз вдумчиво перечитать все вышесказанное и прикинуть свои перспективы.

Потому нужно держаться за свои города железной хваткой, не позволять их разорять и разрушать, всеми силами поддерживать их и развивать. Вот так вопрос стоит теперь. Ситуация требует решительного и бесповоротного единения народа и местной власти, поскольку порознь вы все погибнете, рано или поздно.

### **Проект Русский Город, Мария Смирнова**

Прочитала я, что думает Набиуллина – и просто в шоке... Как можно, занимая такую высокую должность, не понимать, что нужно для развития страны. Страна, которая стоит на нефти, на откатах – это страна с уродливой системой экономики. В других странах люди живут лучше, но их экономика строится не на трубе, она опирается на малый бизнес. Так, в Америке важно, чтобы уровень жизни в маленьком городе был такой же, как и в большом.

Нам просто нужно думать, где найти резерв развития малых городов – и резерв этот внутренний. Подачки, пособия, дотации и милостыня действительно не нужны, это развращает народ, а вот подумать и найти реальные ниши для бизнеса, предпринимательства – это нужно. У нас люди в больших городах не могут решить квартирный вопрос, а страна огромная, экология в маленьких городах совсем другая, совсем другой духовный, исторический потенциал – на этом нужно строить развитие страны. Для того, чтобы поднять страну – а не сделать вид, что мы на 2% улучшили непонятно какие показатели.

Нужно использовать нефтяные деньги ( пока еще есть) на развитие реального сектора – к примеру кому-то выдать кредит для с/х, кого-то освободить от налогов – если организовал фирму и рабочие места. А сейчас реально те, кто хочет чем-то заниматься, не могут получить поддержки от государства - её нет, есть только умные фразы для видимости, а великие банкиры и чиновники занимаются обустройством собственных судеб. Должно быть главное – идеология, нацеленная на труд. Каждый человек должен честно трудиться, не важно, на какой должности – чиновник, судья, продавец, тракторист, .. и гордиться своим делом. У нас же идеологии, если покапать глубже, строятся на том, что простой человек ничего не значит, значение имеют деньги, причем не важно как добытые. Причем, чем более на высоком уровне осуществляется воровство, тем меньше оно считается воровством. И здесь важна вся система, в первую очередь - отношения к предпринимателям. Вместо того ,чтобы их поддерживать и благодарить за создание рабочих мест, их всюду гнобят – особенно нашим трудовым законодательством –ставя их в позицию – вы должны.... работнику. А реальный предприниматель (работодатель) – это не барин с мешком денег, который нанял крепостных. Бизнесмен -это такой же простой человек, который нашел интересную идею, нишу, придумал как обеспечить себя и других работой – его на руках носить нужно, этого настоящего предпринимателя, потому что именно он является создателем и опорой экономики. Текущий образ предпринимателя – некоего богатого дядьки ( вопрос откуда взялось это богатство у бывших советских граждан?) вызывает у людей комплекс нездоровых чувств – подбострастие ( надо пойти туда работать, чтобы мне тоже денег дали), страх ( если чего сделаю не так –убьют, детей нечем кормить будет), ненависть (он наворовал....), готовность служить “хозяйину” верой и правдой, желание что-то своровать ( воровство может быть в разных формах– просто просидел, а не отработал месяц – это ведь тоже воровство).

Мы считаем важным –жить за свой счет, а не за счет дотаций. Такая же политика должна быть в отношении малых городов, помочь городу побыстрее дойти до того момента, когда город станет жить за свой счет, - а с учетом развития интернет, почты, транспортных услуг, это значит найти нишу в производстве, туризме, торговле ,... – за счет чего жители города будут работать, чем будут гордиться, и обеспечить свое благосостояние. А роль государства в этом – должна быть помощью реальной, направленной на поддержку и создание малого бизнеса, различных предприятий – с одной стороны, а с другой стороны, правильной политики в отношении трудового законодательства - работать можно по 8-10-12 не важно сколько часов, главное чтобы результатом работы стало счастье людей, благоустроенные дома, жизни и судьбы, а прикрываться социальными льготами ( мнимой защитой прав трудящихся) – это неверно.

#### **Глава Красносулинского городского поселения В.А.Мякиченко**

Считаем выступление Э. Набиуллиной неприемлемым предложением для укрепления государственности Российской Федерации, т.к. оно неминуемо приведёт в дальнейшем к превращению нашей страны в конфедерацию. Тысячелетия Россия рождала из своей «глубинки» своих руководителей, учёных и деятелей культуры, формировало самобытность людей, независимо от своей национальности, считавших себя Россиянами. Всего этого не будет, если мы поддержим эту «крайнюю меру укрепления» России.

#### **Мэр городского округа «город Саянск» М.Н. Щеглов**

Администрация Саянска поддерживает Вашу позицию о недопустимости проведения государственной политики по отказу от поддержки экономики малых и средних городов России.

Город Саянск входит в число моногородов России, по своему налоговому потенциалу является территорией - донором, при этом именно система федерального законодательства ставит наш город в положение просителя и не позволяет ему развиваться.

Высказывания Премьер-министра России и Президента России о необходимости в будущем передачи на места полномочий с соответствующим финансовым обеспечением являются подтверждением назревшей потребности увеличения бюджетной обеспеченности малых и средних городов.

Предлагаем обратить внимание федеральных органов власти не только на недопустимость ущемления конституционных прав жителей малых городов, но и на то, что именно человеческий потенциал малых городов служит ресурсом развития всей страны. Так, ученики школ именно города Саянска ежегодно становятся призерами и победителями всероссийских олимпиад школьников, выпускники наших школ поступают на бюджетные места в ведущие ВУЗы страны, наши творческие коллективы становятся победителями не только российских, но и международных конкурсов, наши спортсмены, воспитанные нашими тренерами, являются победителями соревнований самого высокого уровня. Потенциал малых городов огромен, государственная политика может либо использовать этот потенциал, либо уничтожить его.

#### **Глава Администрации муниципального образования «Радищевский район» Ульяновской области РФ В.П.Куманяев**

Позиция министра экономического развития РФ Э.С.Набиуллиной относительно бесперспективности развития в РФ малых и средних городов и планируемого переориентирования государственной политики на поддержание развития только лишь городов с населением численностью более 1 млн. человек ошибочна.

Именно малые города формируют “низовую” сеть территориальной структуры хозяйства России, осуществляя экономическую и социокультурную взаимосвязь сельской местности с крупными городами.

Во многих регионах малые города играют заметную роль в экономике. В них расположены предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции, небольшие горнодобывающие предприятия, предприятия тяжелой промышленности, машиностроения. Малые города зачастую функционально дополняют экономическую базу региональных центров, развиваясь как транспортно-распределительные центры, специализированные центры науки и научного обслуживания, в них размещены филиалы или подразделения предприятий крупных центров.

В большинстве своем малые города являются районными центрами, в зонах влияния которых проживает около 10 млн. человек. Поэтому малые города являются не только экономическими, но и, прежде всего, основными социокультурными центрами для 1/5 населения страны. Несмотря на значительную дифференциацию по многим параметрам, многие малые города - это «корни нации», имеющие давние и во многом сохранившиеся историко-культурные традиции. Не случайно, более половины малых городов имеют государственный статус «исторических».

### **Глава Администрации местного самоуправления Моздокского городского поселения Г.В.Адамов**

На наш взгляд мнение Эльвиры Сахипзадовны Набиуллиной о том, что убывание городов небольшого размера непреодолимая глобальная тенденция, является глубоким заблуждением руководителя государственного масштаба.

Вместо того, чтобы государству возродить малые города, поднять их экономику, особенно в области сельского хозяйства, так как в большинстве своем они окружены пашней, создать условия для улучшения среды обитания населения и т.д., министр экономики России пытается рассматривать малый город как структуру, которая якобы своими расходами снижает на 2-3 % экономический рост страны.

Для России, с ее огромной территорией, это губительный, совершенно не обдуманный, шаг. Россия исторически состояла и состоит в основном из малых городов и поселений и разрушать такую структуру, это значит потерять государственность России.

Мы категорически против предложений Э.С. Набиуллиной и считаем, что финансирование полномочий местного самоуправления малых городов в соответствии с действующим законодательством должно обеспечиваться государством в полном объеме и никоим образом не может быть обузой для государства.

### **Глава города Среднеколымска Ю. Н. Юдин**

Выступление Министра экономического развития РФ Эльвиры Сахипзадовны Набиуллиной вызвало народное возмущение в нашем малом городе Среднеколымске. Наш город, член Союза малых городов России, находится за Полярным кругом в Северном крае, является историческим городом РФ. Данный статус и имидж города был установлен еще при правительстве царицы Екатерины II. Нельзя взять и вычеркнуть веками нажитые традиции и менталитет жителей города, победы и открытия наших предков. Наш город Среднеколымск

был основан казаками - землепроходцами в 1643 году. Исторические данные говорят о том, что род колымчан здесь положили казаки, русские, татары, украинцы, эвены, эвенки, юкагиры, долганы, якуты, буряты и другие национальности. Развитию и укреплению статуса Среднеколымска способствовали знаменитые на всю Россию священники Трифионовы, поэты, литераторы, врачи, находившиеся в ссылке. На протяжении многих лет город Среднеколымск был центром Северо-восточного Азиатского региона России. Для РФ город Среднеколымск – исторически важный объект.

Финансы и прибыль сегодня, к большому сожалению, ценятся больше других немаловажных ценностей жизни человека. Официальные СМИ утверждают, что Правительство РФ заботится о простом, среднем, обычном российском гражданине. А что значит для среднего гражданина-колымчанина (в трех колымских улусах – Среднеколымском, Верхнеколымском, Нижнеколымском Магаданской области, т.е. тех местах, где протекает наша река - Матушка Колыма, и проживают сегодня люди именно с таким социальным статусом) - это еда, эта наш жизненный источник, это гордость людей, которые проживают на берегах реки. Строительство и запуск ГЭС на реке Колыма постепенно приведет к исчезновению городов, и других населенных пунктов, расположенных в этих местах. Неужели это и есть первые иллюстрации к словам министра Набиуллиной «Какие-то города, возможно, окончательно опустеют и зачахнут. Убывание городов небольшого размера – непреодолимая глобальная тенденция».

**Если позиция Министра экономического развития положит начало гибели малых городов – исторически основополагающего звена государственности России, то мы будем вынуждены положить начало проведению всенародного референдума.**

Мы присоединяемся ко всем мнениям и оценкам ученых и наших коллег и считаем, что выступление столь большого чиновника является категорически неправильным. Россия должна принять правильное решение по возрождению и дальнейшей поддержке малых городов, чтоб они могли жить и развиваться, сохраняя и развивая былые традиции, воспитывая детей на родной земле, в том числе – земле малых коренных народностей, веками ведущих традиционный образ жизни.

**А.К. Тулохонов, директор Байкальского института природопользования СО РАН, член-корреспондент РАН**

(из статьи - «*Вспоминая полуграмотного Н.С. Хрущёва*») 8 февраля 2012, «Аргументы Недели»

...У меня возникает уверенность, что люди, писавшие Путину статью, хотят окончательно разрушить Россию. Их фраза «Освоение территории России надо начинать с земель вокруг крупных экономических центров» приведёт к тому, что всё население Сибири и Дальнего Востока соберётся вокруг городов-миллионников, расположенных вдоль Транссиба, или вообще переедет в европейский центр России.

...Так с карты России уже исчезли Коми-Пермяцкий, Таймырский, Эвенкийский, Усть-Ордынский и другие национальные округа, которые по площади больше многих европейских государств и российских областей. В административных центрах этих округов исчезли суды, военкоматы. Теперь бабушка из дальнего села без дорог и автобусов едет за справкой о пенсии на 100 вёрст дальше.

...В статье абсолютно правильные слова об аграрной экономике. Не берусь говорить о сельском хозяйстве европейской части страны. С моей точки зрения, в Сибири и на Дальнем Востоке главная задача – любой ценой сохранить хотя бы существующее сельское население. Особенно в приграничных районах с нашими южными соседями. При иной постановке вопроса задачи индустриализации и требования ВТО окончательно раздавят российское село со всеми вытекающими отсюда последствиями.

...Такая политика, вернее – её отсутствие, привела в Монголии к тому, что большая часть сельского населения страны собралась вокруг трёх «крупных экономических центров»:

Улан-Батора, Дархана и Эрденета, породив колоссальное количество социальных и экологических проблем.

...В основе любой экономики лежат законы оптимального размещения производительных сил, экономической и политической географии. В условиях российских просторов и перманентного оттока населения из Сибири и Дальнего Востока концентрация «крупных инфраструктурных проектов вокруг крупных экономических центров» окончательно оголит азиатскую часть страны. В полном соответствии с планами Бжезинского и других зарубежных авторов теории расчленения России. Природа не терпит пустоты.

...В плановой экономике каждые пять лет проводились крупные научно-практические конференции по развитию производительных сил Сибири, Бурятии и других регионов. Сегодня обсуждение перспективных планов сменилось погоней за иностранными инвесторами, которых мы безуспешно привлекаем Байкальским, Санкт-Петербургским, Сочинским и другими форумами.